

Juryoordeel

Bij de beoordeling kende de jury niet de namen of achtergrond van de inzenders. De jury beoordeelde de bijdragen op zeggingskracht, originaliteit en taalgebruik. En of het verhaal de issues weerspiegelt, die in de huidige gekleurde samenleving spelen.

De jury van Troepiaal heeft na lang vergaderen zes inzendingen genomineerd voor de hoofdprijs. De kwaliteit van de inzendingen was erg hoog, waardoor de jury zich niet kon beperken tot vijf nominaties. Daarom heeft zij zes schrijvers genomineerd voor de hoofdprijs. Al deze zes genomineerden krijgen een masterclass om de schrijftalenten verder te kunnen ontwikkelen.

Algemeen commentaar bij de verhalen van de longlist:

-Soms te dik exotisch sausje. (Verre landen, negerzoenen,couscous, etc..)

- Belerend en moraliserend.

- Verder waren er verhalen die, vanwege de taal en zinslengte, helaas niet geschikt werden geacht voor de leeftijd van de beoogde lezersgroep.

Gelukkig kreeg de jury ook veel juweeltjes onder ogen. Originele verhalen, passend binnen het gestelde thema *culturele diversiteit*. Die de reële gevoelens en belevingen van kinderen serieus nemen. En waarin de schrijver niet alles probeerde voor te kauwen, alsof zijn jonge lezers er niet genoeg verstand zouden hebben om tussen de regels mee te denken.

Winnaars masterclass in alfabetische volgorde:

Edith Bronkhorst, 'Bijna alles is wit'
Linda Mulders, 'Dromen vangen'
Rashid Novaire, 'De broodroosterprinses'

Liesbeth Rosendaal, 'Heimwee'
Marleen Schmitz, 'Daar hebben we Nederlands voor geleerd'
Hanna van de Wetering, 'Morgen is de wereld van mij'

Winnaar Liesbeth Rosendaal met 'Heimwee'.

Een origineel verhaal dat thematisch boeiend is en een belangrijk issue in de Nederlandse samenleving weerspiegelt.

In een toegankelijke stijl, wordt op subtiële wijze de jonge lezer uitgenodigd mee te gaan in de geest van een balorige maar nieuwsgierige hoofdpersoon. Doordat een confrontatie wordt neergezet van interessante en humoristische personages in een spanningsveld van vooroordelen.

De auteur is erin geslaagd is om in weinig woorden binnen een kort verhaal toch een duidelijke ontwikkeling van de hoofdpersoonage weer te geven, en heeft gekozen voor een treffende symboliek. Als lezer ben je al snel betrokken bij het wel en wee van de ik-figuur, die voor de lezers echt gaat leven en hem aan het denken zet. De jury is ervan overtuigd dat het verhaal de jonge lezer zou kunnen helpen om zichzelf te leren kennen en te plaatsen tegenover andersdenkenden. Ook het slot is goed gekozen. Door de vraag als slotregel, is het geen wensvervullend einde, maar een resultaat van een denkproces van de ik-figuur.

Maar bovenal was het de geestige en relativerende toon die de jury erg aansprak.

(Kleine kanttekening bij dit verhaal. Sommige volwassen personages worden hier en daar karikaturaal neergezet. Dat heeft het verhaal niet nodig. Klein puntje waar een masterclass schrijven goed voor zal zijn.)